

## ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой технологии и сервиса ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого» Сергеева Александра Николаевича на диссертационную работу Добрачевой Анны Николаевны, выполненную на тему «Формирование готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих бакалавров профиля «Технология»», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Актуальность избранной темы исследования А. Н. Добрачевой несомненна и определяется все возрастающей потребностью общества и современной системы образования в высококвалифицированных учителях, и состоит в обращении соискателя к проблеме формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих бакалавров профиля «Технология».

В целом, исследование А. Н. Добрачевой направлено на решение значимой научной задачи по разработке модели и выявлению педагогических условий процесса формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих бакалавров профиля «Технология».

Автором четко и однозначно определены объект, предмет, цель, задачи и гипотеза исследования. Они логично согласуются с научной новизной, теоретической и практической значимостью.

А. Н. Добрачева справедливо ставит в диссертационном исследовании вопрос, и главное, решает его как в плане теоретического обоснования сущности, структуры и педагогических условий формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих бакалавров профиля «Технология» так и в прикладном плане – разработке модели формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих бакалавров профиля «Технология», что представляет научную новизну для педагогики профессионального образования в высшей школе.

Автором проведен достаточно глубокий анализ научной, психолого-педагогической литературы по теме исследования, список литературы представлен 202 источниками, который позволил раскрыть соотношение понятий «развитие» и «формирование» и уточнить понятие «готовности к профессионально-педагогической деятельности», которое понимается автором как интегральное личностное образование, обеспечивающее осознание целей будущей профессиональной



деятельности, прогнозирование собственных мотивационных, волевых и интеллектуальных усилий по ее реализации, оценку условий, вероятных способов действий, внутреннюю мобилизацию сил для достижения целей и результата профессиональной деятельности.

В диссертационном исследовании достаточно корректно представлено содержание исследуемого понятия готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих бакалавров профиля «Технология», что позволило соискателю выявить структурные компоненты, конкретизировать критерии и показатели изучаемого явления:

– мотивационно-целевой (критерий – мотивационный; показатели: наличие высокой мотивации к профессионально-педагогической деятельности и потребностей самого высокого уровня, потребности к самореализации, устойчивой цели профессиональной деятельности);

– процессуально-деятельностный (критерий – деятельностный; показатели: наличие обширных знаний в области общетехнических дисциплин, умений использовать имеющиеся знания при подготовке к практическим занятиям, умений творчески подходить к возникающим затруднениям в процессе подготовки к занятиям);

– эмоционально-рефлексивный (критерий – рефлексивный; показатели: наличие стремления к саморазвитию в рамках профессиональной деятельности, умений критически оценивать свои достоинства и недостатки, способностей по устранению недостатков и развитию достоинств).

В качестве уровней сформированности готовности к профессионально-педагогической деятельности определены: пороговый, базовый, высокий.

Выявленные А. Н. Добрачевой структурно-содержательные и уровневые характеристики процесса формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих бакалавров профиля «Технология» дали возможность предложить теоретическую основу моделирования процесса формирования готовности.

Практическим вкладом в развитие теории высшего профессионального образования является разработанная соискателем модель формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих бакалавров профиля «Технология», представляющая собой целостную и динамичную систему взаимообусловленных компонентов, характеризующих процесс формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности у будущих бакалавров профиля «Технология».



Модель состоит из четырех блоков: целевой (цель – формирование готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих бакалавров профиля «Технология»; задачи исследования – формирование мотивационно-целевого, процессуально-деятельностного, эмоционально-рефлексивного компонентов готовности к профессионально-педагогической деятельности); методологический (подходы – системный, целостный, личностно-деятельностный, аксиологический, компетентностный, контекстный; принципы – целостности, структурности, профессиональной направленности, мобильности, результативности, адаптивности); технологический (педагогическая программа «Путь к профессии»); результативно-диагностический (компоненты готовности к профессионально-педагогической деятельности: мотивационно-целевой, процессуально-деятельностный, эмоционально-рефлексивный; критерии и показатели; уровни: пороговый, базовый, высокий; результат – достижение оптимального уровня готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих бакалавров профиля «Технология»).

На основании разработанной модели автор формулирует педагогические условия необходимые для формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих бакалавров профиля «Технология»: систематическая и целенаправленная ориентация студентов на внутренне-мотивированное овладение знаниями, умениями и навыками в области общетехнических дисциплин и готовность применять их на практике; разработка и внедрение учебно-методических материалов общетехнических дисциплин; использование комплекса традиционных (способствующих формированию первоначальных знаний, умений и навыков в области общетехнических дисциплин) и новых педагогических технологий обучения (способствующих активизации познавательной деятельности студентов); организация сотрудничества преподавателя и студентов, основанного на выполнении исследовательских, творческих, проектных работ, контроле самостоятельной работы студентов в процессе изучения общетехнических дисциплин.

Несомненной практической заслугой А. Н. Добрачевой является разработанная педагогическая программа «Путь к профессии» основной задачей, которой является формирование мотивационно-целевого, процессуально-деятельностного, эмоционально-рефлексивного компонента готовности к профессионально-педагогической деятельности бакалавров профиля «Технология». Виды деятельности обучающихся: учебно-познавательная, исследовательская, творческо-проектная. Формы: лекция-визуализация (видео и мультимедиа презентаций), комплексные лабораторные работы, самостоятельная работа студентов,



исследовательская работа студентов, выполнение и защита творческих проектов, мини-конференции, портфолио. Методы: стимулирование мотивации учения (методы активизации познавательной деятельности), исследовательский метод, имитационные и деловые игры, метод проектов. Средства: рабочие тетради учебных дисциплин, информационные ресурсы, техническое оборудование, учебно-методические материалы, опорные схемы учебных модулей, профессионально ориентированные ситуационные задачи, фонд оценочных средств.

На наш взгляд достоинством проведенной опытно-экспериментальной работы является проведенный автором анализ полученных результатов исследования и корректный, и обоснованный выбор методов математической статистики для их обработки, позволивший определить статистически значимые различия в сформированности критериев и показателей процесса формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих бакалавров профиля «Технология».

**Научная новизна** диссертационного исследования А. Н. Добрачевой состоит в следующем:

– определены содержательные характеристики процесса формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих бакалавров профиля «Технология», и его структурные компоненты;

– определены специфические особенности профессиональной подготовки будущих бакалавров профиля «Технология»;

– разработана и апробирована модель формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих бакалавров профиля «Технология»;

– определены педагогические условия формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности, будущих бакалавров профиля «Технология».

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что процесс формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности, будущих бакалавров профиля «Технология» осуществляется с опорой на теоретическую модель, определены и теоретически обоснованы педагогические условия, способствующие формированию готовности к профессионально-педагогической деятельности, расширены представления о возможностях образовательного процесса по формированию готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих бакалавров профиля «Технология».



**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Автором проведено полное, комплексное, всестороннее и глубокое по содержанию исследование, научные положения, сформулированные выводы обоснованы и доказаны, представленные в диссертации рекомендации имеют теоретический, практический и научный интерес.

Научные положения, выводы и рекомендации диссертационного исследования обсуждались на научных конференциях различного уровня. Количество и уровень публикаций соответствует проблеме исследования и современным требованиям, материалы диссертации отражены в 25 публикациях, среди которых четыре статьи опубликованы в журналах, включенных в рекомендованный перечень ВАК.

При общей положительной оценке результатов диссертационного исследования А. Н. Добрачевой необходимо высказать на ряд замечаний и предложений, носящих, по существу, рекомендательный характер:

1. Вызывает сомнения корректность использования автором формулировки «бакалавр профиля "Технология"», т. к. не совсем ясно к какому (каким) направлениям подготовки относится данный профиль, имеет ли автор в виду всю УГ 44.00.00 «Образование и педагогика», или его исследование ограничивается каким-то конкретным направлением?

2. Проведенный автором анализ актуальности и разработанности проблемы формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих бакалавров профиля «Технология» позволил ему выделить ряд объективно существующих противоречий (стр. 5). Хотелось бы уточнить, удалось ли их разрешить в ходе исследования?

3. Одним из условий в диссертационном исследовании обозначено «организация сотрудничества преподавателя и студентов, основанного на выполнении исследовательских, творческих, проектных работ, контроле самостоятельной работы студентов в процессе изучения общетехнических дисциплин». Каким образом это условие реализовывалось в ходе опытно-экспериментальной работы?

4. Разработанная автором модель формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих бакалавров профиля «Технология» представлена целевым, методологическим, технологическим, результативно-диагностическим блоками. Какие научно-практические основания послужили выделению указанных блоков?



5. В своем исследовании автор обозначает дальнейшие перспективы исследования, хотелось бы уточнить данные перспективы в контексте предстоящего перехода на ФГОС ВО поколения 3++.

Высказанные замечания и пожелания ни в коей мере не снижают ценности оппонируемой диссертации и её значимости для развития теории и методики профессионального образования.

Можно констатировать, что представленная к защите диссертация является научно-квалификационной работой, выполненным автором самостоятельно, на достаточно высоком научно-методическом уровне. Поставленные задачи решены, цель исследования достигнута. Данные, полученные автором в ходе исследования, представляются значимыми для развития теории и методики профессионального образования в области подготовки будущих бакалавров профиля «Технология». Библиографический список корректен, современен и соответствует содержанию диссертации.

Проведенное исследование актуально, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость не вызывают сомнения. Публикации автора в полной мере раскрывают содержание диссертации. Автореферат отражает основное содержание диссертации А. Н. Добрачевой.

Диссертационное исследование А. Н. Добрачевой, представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, соответствует паспорту специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (п. 4.7).

**Заключение о соответствии диссертации установленным критериям.** Диссертационная работа Добрачевой Анны Николаевны «Формирование готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих бакалавров профиля "Технология"» является самостоятельным, завершённым исследованием, выполненным на актуальную тему. Представленное исследование обеспечивает решение поставленной проблемы, имеет научную новизну, важное теоретическое и практическое значение и соответствует требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, с изменениями, внесенными Постановлением Правительства РФ от 21.04.2016 г. № 335), а её автор Анны Николаевны Добрачевой заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.



**Вывод:** диссертационное исследование по теме: «Формирование готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих бакалавров профиля "Технология"» является завершённым исследованием, вносящим значительный вклад в теорию и практику высшего образования, соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11,13,14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Отзыв составлен Сергеевым Александром Николаевичем, доктором педагогических наук, профессором по кафедре педагогики и методик профессионального образования, заведующим кафедрой технологии и сервиса Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого».

Официальный оппонент доктор педагогических наук, профессор по кафедре педагогики и методик профессионального образования, заведующий кафедрой технологии и сервиса Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого»



Сергеев Александр Николаевич

22 ноября 2018 г.



Подпись Сергеева А.Н.  
Сергеев А.Н. Начальник отдела  
делопроизводства и связи  
Сергей Сергеевич

Ф.И.О.: Сергеев Александр Николаевич  
Почтовый адрес: 300026, Тульская область,  
г. Тула, пр. Ленина, 125.  
Телефон места работы: 8(4872) 35-14-88.  
E-mail места работы: [technology@tspu.ru](mailto:technology@tspu.ru).  
Веб-сайт места работы: <http://tspu.ru>.